附件4

工业设计诊断服务专家评分表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目 | 评分点 | 评分内容 | 项分值 | 得分 |
| 诊断工作量  （30分） | 工作耗时 | 按服务次数或天数累加计算，每服务一次得1分，服务一天得2分，满分为10分。  （备注：如材料未能反映工作耗时，由专家估算工作耗时） | 10 |  |
| 实地调研 | 1、实地调研3次以上的，得10分；  2、实地调研2次的，得8分；  3、实地调研1次的，得5分。 | 10 |  |
| 服务量 | 1、提出解决办法、路径、方案等服务量多的，得10分； 2、提出解决办法、路径、方案等服务量较多的，得8分； 3、提出解决办法、路径、方案等服务量一般的，得5分； 4、提出解决办法、路径、方案等服务量少的，得3分； 5、提出解决办法、路径、方案等服务量较少的，得1分。 | 10 |  |
| 诊断难度  （40分） | 企业  规模 | 1、上年度主营业务收入10亿元以上的得10分； 2、上年度主营业务收入5至10亿元的得8分； 3、上年度主营业务收入1至5亿元的得5分； 4、上年度主营业务收入1亿元以下的得2分。 | 10 |  |
| 问题难度 | 1、问题在同领域工作中难度高的，得10分；  2、问题在同领域工作中难度较高的，得8分；  3、问题在同领域工作中难度一般的，得6分；  4、问题在同领域工作中难度低的，得4分；  5、问题在同领域工作中难度较低的，得2分。 | 10 |  |
| 服务成果水平 | 1. 服务成果达到国内先进水平的，得10分； 2. 服务成果达到省内先进水平的，得8分； 3. 服务成果达到市内先进水平的，得5分。 | 10 |  |
| 参与专家  层次 | 1、邀请国内知名智库，或境外专家参与诊断的，得10分；  2、邀请高级职称专家参与诊断的，得8分；  3、邀请副高级职称专家参与诊断的，得5分；  4、邀请中级职称专家参与诊断的，得2分；  同时邀请多个专家参与的，按最高层次的计分。 | 10 |  |
| 诊断效果  （80分） | 解决成果 | 在企业工业设计提升中提出具体实施方案或解决建议的，按照解决效果程度评分，最高得30分。 | 30 |  |
| 报告撰写 | 1、内容充实，数据清晰，对企业有明确的指导意义和实操性，得20分； 2、内容较充实，数据合理，对企业有一定指导意义和实操性，得16分； 3、内容基本到位，有主要数据，对企业有指导意义，但实操性一般，得10分； 4、内容基本到位，有主要数据，对企业指导意义不强，得6分。 5、无诊断报告的，得0分。 | 20 |  |
| 实施质量 | 所制订方案或建议目标准确、流程清晰，步骤明确，可行性强，按质量效果评分，最高得20分。 | 20 |  |
| 按照诊断效果与企业所处发展阶段或所面临问题匹配度高低进行评分，最高得10分。 | 10 |  |
| 服务评价  （50分） | 企业评价 | 按《企业诊断服务评价表》得分 | 20 |  |
| 后续合作意向 | 1、已签订下来合作的正式合同或协议，得30分； 2、诊断内容转化为企业制度或公司工作计划的，得20分； 3、双方提出合作意向的，得10分。 | 30 |  |
| 合计 | | | 200 |  |
| 专家组综合评价意见： | | | | |